
Passend Onderwijs

Ieder kind verdient het onderwijs dat hij of zij nodig heeft. Of het nu leerproblemen heeft of juist hoogbegaafd is. Daarom is in Nederland het passend onderwijs ingevoerd, waarin individuele leerlingen onderwijs krijgen op hun eigen niveau, met de ondersteuning die zij nodig hebben. Kijken dus naar wat kinderen wél kunnen, ga uit van kansen en mogelijkheden i.p.v. hen te problematiseren. Dat was en is het idee achter passend onderwijs.

Over de invoering van het passend onderwijs in de praktijk is echter nog wel wat op te merken. De afgelopen maanden zijn er diverse onderzoeken gedaan en vorige week spraken wij met dhr. Dullaert, die de aanjager van het thuiszitterspact is. De conclusie is telkens dezelfde: passend onderwijs zet betekenisvolle stappen, maar is er zeker nog niet.

Voorzitter, met die bril heb ik dit AO voorbereid. Met de blik voorwaarts en scherp op het doel waar we het allemaal voor doen, namelijk passend onderwijs voor álle kinderen, maar daarbij net zo scherp lettend op wat er allemaal nog beter kan én moet.

Want ondanks dat er ook vele mooie voorbeelden van passend onderwijs in de praktijk zijn, moet het echt nog wel beter. Nog te vaak krijgen we bijvoorbeeld signalen van ouders die bij hun school aankloppen voor ondersteuning, maar die van het kastje naar de muur worden gestuurd. En uiteindelijk stralen deze casussen af op al het positieve dat binnen passend onderwijs gaande is en lijkt het alsof de balans uiteindelijk negatief uitslaat. En daarmee doen we alle inspanningen van die mensen die in het onderwijs elke dag weer werken om het juiste voor onze kinderen te doen, tekort.

Voorzitter, een aantal van deze verbeterpunten wil ik vandaag benoemen.

Nog steeds zijn er scholen die zich niet aan de zorgplicht houden. Ik wil daarom wederom aandacht vragen voor sanctiemogelijkheden als scholen zich niet aan de zorgplicht houden. De staatssecretaris heeft eerder aangegeven dat de onderwijsinspectie onderzoekt of men sneller tot sancties over kan gaan. De resultaten van dit onderzoek zullen voorjaar 2017 beschikbaar komen. Het lijkt mij van belang dat we niet alleen aan de voorkant goed gedrag stimuleren met geld, inzet en ondersteuning, maar dat er ook gehandhaafd wordt als blijkt dat scholen de zorgplicht niet nakomen. Graag een reactie van de staatssecretaris.

Voorzitter, het is opmerkelijk dat in een aantal samenwerkingsverbanden flinke delen van het budget voor passend onderwijs niet uitgegeven zijn, terwijl er wel klachten zijn dat kinderen niet de juiste ondersteuning krijgen. Hoe zit dit, wil ik de staatssecretaris vragen? Wat de VVD betreft moet er echt naar de mogelijkheden van het kind gekeken worden en niet bureaucratie of budget leidend zijn. Hoe gaat de staatssecretaris deze ontwikkeling volgen en wat hij gaat doen als blijkt dat samenwerkingsverbanden structureel “te zuinig” zijn?

En hoe staat het met de vernieuwing van de rol van de leerplichtambtenaar? Tijdens vorige AO's over passend onderwijs heb ik aangegeven dat de leerplichtambtenaar 2.0 niet alleen proces-verbalen moet schrijven maar ook de regierol kan pakken. Nu worden er wel erg veel vrijstellingen voor onderwijs afgegeven terwijl kinderen zo veel mogelijk naar school moeten en niet, omdat de school niet meteen een passend aanbod kan doen, thuis zitten. Dhr. Dullaert gaf vorige week aan dat reeds afgegeven vrijstellingen, zeker die van vóór passend onderwijs, eigenlijk opnieuw bekeken zouden moeten worden. Daarbij zouden deze casussen ook binnen het samenwerkingsverband besproken moeten worden alvorens een vrijstelling van de leerplicht gegeven wordt. Hoe kijkt de staatssecretaris tegen deze aanbeveling aan?

Voorzitter, Een van de mogelijkheden om meer kinderen een passende plek in het onderwijs te geven is door meer maatwerk te kunnen bieden. De staatssecretaris heeft aangegeven aan de slag te zijn met de toegezegde extra maatwerkmogelijkheden voor deze kinderen zoals deeltijd onderwijs of onderwijs op een andere locatie dan de school. Gelukkig zijn twee wetsvoorstellen onlangs in internetconsultatie gegaan, maar het zal nog een tijdje duren voordat deze regelingen daadwerkelijk van kracht zijn. Wat kunnen scholen doen die nu al gebruik willen maken van meer maatwerk om tot een passende onderwijsoplossing voor deze kinderen te komen?

Als laatste punt, voorzitter, wil ik in gaan op de verplichte ouderbijdrage die sommige scholen vragen voor passend onderwijs voor hoogbegaafde kinderen. De bedoeling van passend onderwijs is passend onderwijs voor elk kind. De VVD heeft er voor gezorgd dat onderwijs voor hoogbegaafden hier ook onder valt. Dan is het raar dat deze ouders wel een (verplichte) eigen bijdrage moeten leveren, terwijl ouders van kinderen met ADHD of een andere aandoening, dat niet hoeven. Ook op dit punt, graag een reactie van de staatssecretaris.